

В диссертационный совет 23.2.027.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата искусствоведения Валукина Максима Евгеньевича
на диссертацию Жировой Виолетты Владимировны
на тему «Формирование программы по классическому танцу
петербургско-ленинградской балетной школы в 1863–1940-м годах»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (хореографическое
искусство)

Диссертация В. В. Жировой посвящена реконструкции истории формирования программы по классическому танцу Академии Русского балета имени А. Я. Вагановой, ставшей основой для становления петербургско-ленинградской балетной школы как уникального художественного феномена. Несмотря на многочисленные исследования в области истории хореографического образования в России, работа выделяется новаторским подходом к изучению программы по классическому танцу как искусствоведческого источника, отражающего эволюцию балетного искусства.

Диссертация является отражением петербургско-ленинградской балетной школы и обладает безусловной **актуальностью** как работа, направленная на сохранение классического наследия и многовековых традиций русского балета. Будучи выпускницей Академии Русского балета имени А. Я. Вагановой и пройдя там все ступени хореографического образования, В. В. Жирова владеет широким исследовательским инструментарием, объединяя в себе качества артистки балета, педагога и искусствоведа. Благодаря этим компетенциям работа диссертантки представляет интерес как для практиков, так и для теоретиков балетного искусства. Бесспорно, только

исследователь-практик мог совершить столь подробный сравнительный анализ архивных программ и восстановить их утраченные элементы.

В. В. Жирова провела впечатляющую работу с архивами (Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга, Российский государственный архив литературы и искусств, Российский государственный исторический архив) и фондами Санкт-Петербургского государственного музея театрального и музыкального искусства, музея Государственного академического Большого театра, Государственного центрального театрального музея имени А. А. Бахрушина и Кабинета истории русского балета имени М. Х. Франгопуло Академии Русского балета имени А. Я. Вагановой. В первую очередь, научный поиск был направлен на сбор и хронологическую систематизацию архивных программ. Часть документов, представленная протоколами педагогических советов, собрана с целью восстановления истории введения программы в образовательный и художественный процесс. Отдельный корпус документов открывает ранее неизвестные факты биографии В. И. Степанова и подкрепляет хорошо изученную биографию А. Я. Вагановой, не имевшую при этом систематизированной архивно-документальной базы. Всего диссертанткой был проработан 301 источник, 114 из которых являются архивными. При работе с терминологическим аппаратом программ В. В. Жирова обращалась и к западной библиографии на языке оригиналов. Корректное цитирование и наличие 920 сносок подтверждают использование литературы в исследовании. Иллюстративный материал (39 рисунков) представлен непосредственно внутри основной текстовой части и наглядно демонстрирует стилистические особенности позиций классического танца и алгоритмичные раскадровки исполнения движений экзерсиса. Столь обстоятельный подход к сбору и анализу источников позволил В. В. Жировой **достоверно обосновать заявленные в диссертации научные положения и выводы.**

Работа написана в строгом академическом стиле, состоит из четырёх глав и имеет чёткую структуру, даже внутри параграфов. При анализе

программ каждый раздел экзерсиса выделен красной строкой, что делает описание более наглядным. Все параграфы отвечают поставленным во введении задачам. Несколько задач, такие как «выделить основные этапы создания программы», «сравнить материалы программ», «реконструировать утерянные термины и движения <...> и обосновать ценность их актуализации в современном уроке классического танца», «установить роль первых программ по классическому танцу в становлении методики А. Я. Вагановой», «выявить эволюцию стилистических особенностей элементов программы, в первую очередь, постановки рук» (с. 10), распространяются на несколько параграфов и поэтапно решаются на протяжении всего исследования.

В первой главе *«Возникновение первой программы Императорского Санкт-Петербургского Театрального училища по балетному танцу»* В. В. Жирова рассматривает историю формирования программы относительно двух аспектов. В первом параграфе на основе ретроспективного анализа источников по технике классического танца изучен генезис программы как источника по истории балета и введён в научный оборот термин «программность хореографического мышления» как «логика постепенного превращения набора движений классического танца в последовательность упражнений... от простого к сложному» (с. 19). Во втором — В. В. Жирова обращается непосредственно к истории Императорского Санкт-Петербургского Театрального училища. Автор не делает на этом акцент, но деликатно использует документальную терминологию, в которой в дореволюционное время предмет назывался именно «балетный танец», а не «классический».

Вторая глава *«Методическая деятельность В. И. Степанова в формировании первой программы по балетному танцу петербургской школы»* представляет исследование биографии В. И. Степанова как автора первой программы и подробный анализ её материалов. Даже на первый взгляд, французская терминология экзерсиса, используемая В. И. Степановым, значительно отличается от современного балетного вокабуляра, поэтому её

расшифровка и воссоздание хореографической лексики, утраченной из актуальной программы, представляет особую ценность для сохранения аутентичности не только петербургско-ленинградской балетной школы, но и традиций русского балетного театра в целом. Важное значение для балетного искусства имеет введение в научный оборот книги-альбома «Хореографія» В. И. Степанова с фотографическим и нотационным обозначением основных элементов классического танца. Этот источник не только позволяет оценить стилистику и манеру исполнения экзерсиса конца XIX века, но и, как отмечает диссертантка, открывает новые возможности для балетмейстерско-реконструкторской деятельности.

Третья глава *«Первая программа по классическому танцу Ленинградского государственного хореографического техникума»* продолжена линия исторического изучения процесса введения программы (1895–1928 гг.) в корреляции со становлением педагогической системы А. Я. Вагановой. В ходе анализа программы 1928 года В. В. Жирова делает неожиданный вывод, что она «уступает по уровню техники» (с. 113) программе В. И. Степанова 1895 года. Это обусловлено тем, что балетное искусство в послереволюционный период находилось в турбулентном состоянии, что также отражалось и на хореографическом образовании, в котором шёл процесс смены парадигмы: переход от дореволюционной модели, где «распределение по классам варьировалось по уровню способностей» (с. 111–112), к современной модели обучения с распределением по возрасту обучающихся. Методика А. Я. Вагановой на тот момент находилась на стадии её разработки.

В четвёртой главе *«Программы по классическому танцу на основе методики А. Я. Вагановой»* проведен детальный разбор программ периода расцвета методики А. Я. Вагановой. Методические комментарии и рекомендации программы 1936 года, досконально изученные В. В. Жировой, имеют актуальность и для современных педагогов-методистов. Живой интерес вызывает изложенный диссертанткой протокол педагогического

совещания 1938 года, на котором происходила дискуссия относительно перераспределения программных движений по классам.

В заключении сделаны логически обоснованные выводы, из которых хочется выделить вывод о том, что «позиции рук и *port de bras* были окончательно утверждены в 1938 году» (с. 188). Эту дату В. В. Жирова определяет как завершение стилистической унификации петербургско-ленинградской балетной школы как художественного явления. Большую ценность представляет выборка реконструированных программных движений, рекомендованных автором к актуализации в современном уроке. При использовании разработанного диссертанткой метода анализа программ ей в полной мере удалось продемонстрировать эволюцию классического танца в выделенный временной период.

В качестве замечаний обозначим следующие положения:

1. Диссертация в объёме 223 страницы имеет концентрическое содержание, которое условно можно разделить на три раздела: историческая реконструкция процесса формирования программы по классическому танцу петербургско-ленинградской балетной школы; исследование биографий авторов первых программ; анализ и сравнение материалов архивных программ. Эти темы полностью соответствуют специальности 5.10.3. Виды искусства (хореографическое искусство). Повествование диссертации хронологически выстроено по принципу: история разработки программы, биография автора, содержательный анализ программы. Этот приём безусловно логически оправдан, но несколько сбивает отдельные исторические линии, в частности, незначительно теряется этапность введения программы.

2. Анализ материалов «Хореографии» В. И. Степанова представляет безусловный вклад в балетоведение, но хотелось бы узнать мнение диссертантки насчёт использования В. И. Степановым метода хронофотографии, разработанного в конце XIX века.

3. Рекомендация относительно биографических параграфов. С одной

стороны, выбранные В. В. Жировой персоналии (В. И. Степанов и А. Я. Ваганова) выделены абсолютно справедливо. Более того, исследование закрыло лакуны периода обучения В. И. Степанова в Париже у врача-психиатра Ж.-М. Шарко и придало ему междисциплинарный характер. Но хотелось бы более подробно раскрыть роль соавторов А. Я. Вагановой в разработке первой программы 1928 года.

Несмотря на эти замечания диссертация оставила исключительно положительное впечатление. Работа обладает бесспорной **научной новизной** и вносит значимый вклад в отечественное балетоведение. Особенно хочется отметить ювелирно проделанный анализ материалов программы на предмет художественной ценности её основных элементов. Диссертация не только соответствует всем требованиям ВАК, она является примером проявления глубокого уважения к традициям балетного искусства, являющегося неотъемлемой частью русского культурного кода.

Автореферат диссертации и двенадцать публикаций (из них шесть опубликованы в изданиях, входящих в список рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ) в полной мере отражают содержание работы.

Диссертация Жировой Виолетты Владимировны на тему «Формирование программы по классическому танцу петербургско-ленинградской балетной школы в 1863–1940-м годах», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (хореографическое искусство), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложено решение научной задачи по реконструкции процесса формирования программы по классическому танцу и выявлению её роли в стилистической унификации петербургско-ленинградской школы как художественного феномена, которая имеет важное значение для развития искусствоведения и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук по данной научной специальности, в том числе соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – Жирова Виолетта Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (хореографическое искусство).

Официальный оппонент:

Кандидат искусствоведения
по специальности 17.00.01 – театральное искусство,
профессор кафедры хореографии федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский
институт театрального искусства – ГИТИС»
e-mail: vmaxim@my.com

Валукин Максим Евгеньевич

18 марта 2025 года

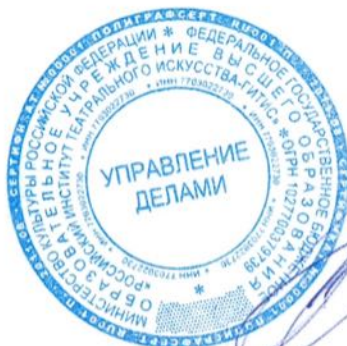


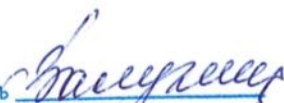
Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский институт театрального искусства –
ГИТИС»

Адрес: 125009, г. Москва, Малый Кисловский пер., д. 6

Тел.: +7 (495) 690 52 26, web-сайт: <https://gitis.net>



Подпись 
ЗАВЕРЯЮ
Управление делами
«Российский институт театрального
искусства – ГИТИС»

УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ
РОССИЙСКОГО ИНСТИТУТА
ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА - ГИТИС
ЦАРИЦЫНА М. Д.