

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.027.01,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой» Министерства культуры РФ,

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 июня 2025 № 37

О присуждении **Сачкову Ивану Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Партнеринг в современном танце» по специальности 5.10.3. Виды искусства (хореографическое искусство) принята к защите 15 апреля 2025 года (протокол заседания № 33) диссертационным советом 23.2.027.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой» Минкультуры РФ по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, 2, приказ Минобрнауки РФ о создании диссертационного совета № 1079/нк от 25 октября 2021 года.

Соискатель Сачков Иван Сергеевич, «19» марта 1985 года рождения.

В 2024 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой» (освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение).

Работает преподавателем на кафедре режиссуры балета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Диссертация выполнена на кафедре балетмейстерского образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения выс-

шего образования «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения, профессор Меньшиков Леонид Александрович, место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой» Министерства культуры РФ, профессор кафедры философии, истории и теории искусства.

Официальные оппоненты:

Кисеева Елена Васильевна, доктор искусствоведения, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова», профессор кафедры истории музыки;

Грибов Сергей Сергеевич, кандидат искусствоведения, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры», доцент кафедры хореографии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», город Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Никитиным Вадимом Юрьевичем, доктором педагогических наук, кандидатом искусствоведения, доцентом, профессором кафедры современного танца и Марченко Сергеем Евгеньевичем, кандидатом педагогических наук, заведующим кафедрой современного танца, доцентом, и утвержденном Сидоровым Дмитрием Сергеевичем, исполняющим обязанности ректора, указала, что представленное исследование в обозначенной теме «ранее не проводилось в российском искусствоведении», отметила, что «развитие концептуальной основы партнеринга способствует не только образовательным целям, <...>, но и пробуждает диалог между художниками, в чей авторский почерк входит уме-

ние работать с контактными формами, и исследователями танцевального искусства», заключила, что «сформулированный междисциплинарный подход к качественным характеристикам партнерства, его практикоориентированный и субъектно-объектный характер, определение соотношения с контактными танцем в других дисциплинах, развитие композиционного и концептуального потенциала для художественных произведений позволяют значительно обогатить базу исследований современного танца» а также полученные «данные имеют значение для развития искусствоведения как знания, выявляющего и констатирующего научные основания хореографического искусства».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Работы Сачкова Ивана Сергеевича посвящены исследованию явления партнеринга в современном танце, определению его структуры на теоретическом и практическом уровнях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. 8 из 9 опубликованных работ написаны автором единолично и самостоятельно, 1 работа — в соавторстве с Л. А. Меньшиковым.

Наиболее значительные работы из рецензируемых научных изданий:

1. *Сачков, И. С.* Этические аспекты взаимодействия как методическая основа партнеринга в современном танце / И. С. Сачков // Вестник Академии Русского балета им. А.Я. Вагановой. — 2021. — № 4 (75). — С. 46–58. (0,75 п. л.).
2. *Сачков, И. С.* Основы комплексного подхода в методике преподавания партнеринга / И. С. Сачков // Вестник Академии Русского балета им. А.Я. Вагановой. — 2023. — № 2 (85). — С. 94–108. (0,75 п. л.).
3. *Сачков, И. С.* Объектно-ориентированный подход в партнеринге / И. С. Сачков // Международный журнал исследований культуры. — 2022. — № 3 (48). — С. 40–51. (0,5 п. л.).
4. *Меньшиков, Л. А., Сачков, И. С.* Понятие партнеринга в западных

танцевальных исследованиях / Л. А. Меньшиков; И. С. Сачков // Вестник Академии Русского балета им. А.Я. Вагановой. — 2024. — № 3 (92). — С. 112–124. (0,75 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) *ведущей организации* федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры», отзыв положительный, содержит вопросы и замечания: «1) хочется обратить внимание автора на важность описания не только концептуального подхода к использованию партнеринга, но и большое количество вариантов композиционных приёмов, практически не упомянутых в тексте. Часто именно они влияют на создание хореографической части спектакля, в частности танцевальных диалогов и полилогов и их разнообразие, а также напрямую влияют на развитие авторского языка хореографа; 2) опора на несколько индивидуальных концепций помогла бы более полно проследить положение контактного танца в практической сфере»;

2) *официального оппонента* доктора искусствоведения, профессора кафедры истории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова» *Кисеевой Елены Васильевны*, отзыв положительный, содержит замечания и вопросы: «1) в работе поднимается проблема феноменологии тела, ведь партнеринг неотделим от него... Вместе с тем в списке литературы отсутствует знаковое в данном отношении исследование В. А. Подороги “Феноменология тела. Введение в философскую антропологию” и другие работы крупнейшего российского философа-постмодерниста... В диссертации обозначена художественная концепция О. Лабовкиной “тело-реакция”, которая позволяет “определить непосредственную связь композиционных методов с партнерингом”... (с. 52 диссертации). Однако при анализе сочинений не раскрывается эмоциональная сторона, в то время как изучение тела в качестве феноменологического объекта предполагает неразрыв-

ную связь с переживаниями. Поэтому назревает ряд вопросов. Какие художественные образы создаёт О. Лабовкина в своих спектаклях? Исследует ли она кризисные, пороговые состояния, переживания травм и в каких работах это происходит? Могли бы вы назвать художественные концепции, связанные с партнерингом, помимо “тело-реакция” в постановках других российских и зарубежных хореографов? 2) избранные для анализа работы рассматриваются в диссертации с разных ракурсов... В связи с чем возникают следующие вопросы. Как определились те или иные подходы к их исследованию? Каковы, на Ваш взгляд, критерии отбора произведений, учитывая постановку глобальной цели — выявление феноменологии и значения партнеринга в современном танце? Почему в исследовании не задействованы работы классиков современной хореографии, например, М. Каннингема, А. Т. де Кеерсмакер, Л. Чайлдс, Т. Браун, Ю. Григоровича и многих других авторов? 3) в своих рассуждениях Вы справедливо сравниваете партнеринг с контактной импровизацией и отмечаете, что “от последней он отличается интенцией к репетитивности” (с. 174 диссертации). Разве репетитивность (иными словами повторяемость) не может применяться в любой импровизации? Поясните свою позицию; 4) в работе Вы определяете партнеринг как одну из техник современного танца и вместе с тем выявляете его особенности в классической хореографии и даже социальном танце (сальса, аргентинское танго), изначально не предназначенном для сценического воплощения. В таком случае какой смысл Вы вкладываете в понятие “техники танца”?»;

3) *официального оппонента* кандидата искусствоведения, доцента кафедры хореографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» *Грибова Сергея Сергеевича*, отзыв положительный, содержит замечания: «1) <...> в результате ознакомления с данной [второй] главой возникает необходимость в уточнении параметров, по которым автором отбирались танцевальные направления, отобранные для сравнения: они исчерпы-

вают концептуальное или эмпирическое поле партнёрства? 2) в качестве замечания к четвертому параграфу четвертой главы следует отметить отсутствие упоминаний теоретических положений Леви Р. Брайанта (в частности, работы “Демократия объектов”, переведенной и изданной на русском языке), которые хоть и не являются искусствоведческими разработками, но имеют значимость в междисциплинарном контексте, в том числе в рамках исследования объектно-ориентированной онтологии»;

4) кандидата культурологии, доцента кафедры хореографического искусства и художественной культуры Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет» *Курюмовой Натальи Валерьевны*, отзыв положительный, содержит вопросы: «1) что Вы могли бы сказать о связях между партнерингом и телесно-духовными практиками Востока, в частности, айкидо? 2) в чем Вы видите возможность (или ограниченность) развития художественного (профессионального, сценического) ресурса техники партнеринга?»;

5) кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой хореографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный институт культуры» *Сергиенко Владимира Васильевича*, отзыв положительный, замечаний нет;

6) профессора, заведующего кафедрой режиссуры балета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова, заслуженного деятеля искусств РФ *Полубенцева Александра Михайловича*, отзыв положительный, содержит рекомендации: «1) в дополнение к приведённым в автореферате выводам <...>, хотелось бы отметить нехватку исторической справки о процессе становления явления; 2) ввиду широкой географии выбранных для анализа хореографов, логичным было бы обращение к представителям локального сообщества Санкт-Петербурга, сформировавшим базу современного танца контемпорари».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научными работами, раскрывающими проблемы современного танцевального искусства и перформанса, определяющими границы исследуемой в диссертации темы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определено значение явления партнеринга как одной из техник современного танца, распространившихся в танцевальном искусстве в конце XX – начале XXI века;

введено в научный оборот ранее неоформленное в единый унифицированный вид комплексное определение партнеринга;

раскрыта физико-этическая структура явления партнеринга;

выполнены сбор и анализ трактовок понятия «партнеринг» в русскоязычных и англоязычных электронных и печатных источниках в соотнесении их с опытом специалистов в сфере российского современного танца; сравнительный анализ пяти танцевальных направлений, основанных на контактном взаимодействии;

сформулированы терминологический аппарат партнеринга с определением его концептуальных, физических, этических и эстетических характеристик, а также методические рекомендации преподавания дисциплины в соотнесении их с художественной повесткой;

предложена гипотеза о полиморфном характере партнеринга, являющегося одной из техник современного танца, основанной в качестве формообразующего элемента на этике контактного взаимодействия и участвующей в формировании авторской идентичности деятелей современного танца;

применены междисциплинарный, эмпирический и целостный подходы при сборе и анализе теоретических данных, контент-анализ электронных и печатных источников, интервьюирование, структурный анализ и формально-стилевая интерпретация спектаклей;

осмыслен художественный ресурс контактного взаимодействия при создании концептуальной, композиционной и эстетической составляющих хореографического произведения и применение его в работах современных хореографов О. Лабовкиной, К. Понтъес, К. Михеевой, В. Арчая, А. Короленко, С. Л. Шеркауи, А. Хана, О. Бори, Б. Шармаца, Х. Шехтера, М. Моннье, Л. Ньюсона, А. Грунтовой.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

собраны и обобщены исследовательские материалы, раскрывающие аспекты телесного и бесконтактного взаимодействия в сфере танцевальных техник и практик, эмпирические данные о применении термина в среде современных танцевальных художников;

выявлены критерии оценки результативности и качества контактного взаимодействия, а также метод формирования навыков партнёрства в танце в рамках дидактико-демократической системы образования;

установлена вариативность понимания партнёрства в современных танцевальных исследованиях и сфере танцевального искусства: от любого телесного контакта до специфического метода создания художественной формы;

определено значение контактного танца при создании и реализации спектаклей современного танца и танцевальных перформансов;

установлено преимущество этической составляющей контактного взаимодействия перед его формальными характеристиками в определении ситуации партнёрства или её отсутствия;

дана сравнительная характеристика контактных форм танца по физическим, коммуникативным, эстетическим аспектам;

выявлены образная, композиционная, формообразующая, коммуникативная, социальная функции партнёрства в создании и реализации произведений хореографического искусства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

систематизированы и структурированы методические рекомендации

по обучению партнерингу в современном танце и его физические и этические характеристики, которые возможно использовать в создании дидактических, лекционных материалов для формирования телесных навыков и обучения методом создания хореографических спектаклей, а также в смежных дисциплинах (танцевально-двигательной терапии) и искусствоведении при выстраивании системы оценки художественных произведений;

представлены методы работы с партнерингом при создании и интерпретации спектаклей: в композиционных и концептуальных решениях, как средством коммуникации между танцовщиками и с внешними социальными группами, как интердисциплинарной практикой, на примере объектно-ориентированного подхода, которые могут быть использованы в дисциплинах «теория и методика преподавания хореографических дисциплин», «образцы танцевального репертуара», «теория, методика и практика дуэтного танца» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование опирается на обширную теоретическую и практическую базу, охватывающие различные типы источников: научные источники, опубликованные в печатных и периодических изданиях XX–XXI веков, электронные ресурсы и интервью, обращенные к аккумуляции опыта действующих представителей современного танца;

использован широкий круг публикаций по партнерингу и параллельным контактным дисциплинам, в том числе зарубежные исследования о партнеринге и контактной импровизации, впервые переведенные на русский язык автором диссертации, а также учитываются современные взгляды на применение партнеринга в практическом поле.

Личный вклад соискателя состоит: **в сборе и изучении** интервью с представителями танцевального сообщества, использующими партнеринг в личной художественной и педагогической практике (О. Лабовкина, Т. Тарабанова, М. Киреева, А. Могилев, Д. Масленников, А. Короленко, М. Заплетная, А. Конникова, К. Шлезингер); **в рассмотрении** электронных источников,

в том числе западноевропейских, аккумулирующих информацию об авторских подходах к интерпретации явления партнеринга; **в анализе** композиционного и концептуального методов современных европейских и российских постановщиков (О. Лабовкиной, К. Михеевой, К. Понтъес, В. Арчая и др.); **в систематизации** взглядов на методiku преподавания партнеринга и оценочные критерии определения навыков партнёрства у танцовщиков современного танца; **в апробации** результатов исследования в рамках всероссийских и международных научных конференциях, а также в рамках практической педагогической и художественной деятельности ; **в подготовке** научных публикаций на основе материалов диссертации.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и вопросы: 1) доктор культурологии Ирхен И. И.: «В разных разделах диссертации партнеринг представлен как техника, специфический движенческий навык, взаимодействие и контактная импровизация. Что для Вас является исходным и какова иерархия этих понятий, если она имеется?»; «поясните, какое отношение к танцу имеет упоминаемая вами работа “Стань лучшим партнером для женщин”?»; «объектом исследования обозначены дуэтные формы в хореографическом искусстве рубежа XX–XXI веков. Почему Вы не обратились к современным постановкам признанных хореографов В. Самодурова, А. Мирошниченко?..»; 2) доктор искусствоведения Панов А. А.: «В чем новизна и какие результаты Вы получили?..»; 3) доктор философских наук Орлова Н. Х.: «В данной работе понятие партнеринг рассматривается только по отношению к дуэту? Ведь партнерство как феномен эксплуатируется и представлено широко. <...> У меня сложилось впечатление, что Вы все сузили до темы пары, парного взаимодействия»; «прошу Вас уточнить, как партнерство реализуется в структуре современного танца? На каких канонах, техниках основывается?»; «Внутри глав я вижу деление по несколько страниц: с чем это связано?»; 4) доктор культурологии Новик Ю. О.: «Что Вы подразумеваете, называя партнеринг дисциплиной? Какое дополнительное понимание дает Вам подоб-

ная трактовка?»; 5) доктор философских наук Тарасова О. И.: «Вы рассматриваете партнеринг с точки зрения методики или методологии?».

Соискатель Сачков И. С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и замечания и привел собственную аргументацию, обосновывающую его позицию.

На заседании 25 июня 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи определения феноменологических, теоретических границ явления партнеринга в современном танце, имеющей существенное значение для развития искусствоведения, присудить Сачкову Ивану Сергеевичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (хореографическое искусство), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» — 12, «против» — 1, недействительных бюллетеней — 2.

Председатель диссертационного совета

Меньшиков Леонид Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета

Грызунова Ольга Валериевна

25 июня 2025 года

