

В диссертационный совет 23.2.027.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой»

ОТЗЫВ.ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора искусствоведения, доцента Кисеевой Елены Васильевны
на диссертацию Сачкова Ивана Сергеевича
на тему «Партнеринг в современном танце», представленную
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.3. Виды искусства
(хореографическое искусство)

Диссертация И. С. Сачкова посвящена целостному осмыслению феномена партнеринга в современном танце, что вызывает уважение, так как обращение к творчеству современников ставит перед исследователем сложные проблемы – осмыслить художественные явления при отсутствии необходимой временной дистанции, выделить наиболее жизнеспособные и рассмотреть в них те аспекты, которые окажутся значимыми для процессов развития в будущем. Автор успешно справляется со всеми поставленными задачами, выступая не только с позиции аналитика, но и практика, имеющего непосредственное отношение к изучаемым явлениям. Поэтому именно И. С. Сачкову удалось предпринять первую попытку комплексного исследования партнеринга, по отношению к которому интерес и резонанс в профессиональной хореографической среде не соотносим со степенью изученности в искусствознании. Соответственно, избранная автором диссертации *тема исследования представляется своевременной и актуальной*, что определяется тремя аспектами – значимостью явления, его востребованностью в художественной практике и отсутствием комплексного научного анализа.

Необходимо подчеркнуть оригинальность работы и ее *научную новизну*, в границах которой И. С. Сачков обосновал особенности трактовки партнеринга в различных жанрах современного танца. Диссертант продемонстриро-

вал эрудицию и владение исследовательскими навыками, о чем свидетельствует анализ языковых и композиционных закономерностей отдельных хореографических постановок. Автор провел большую работу, связанную с переводом на русский язык и введением в научный оборот ранее неизвестных исследовательских, педагогических и публицистических материалов.

Диссертация имеет *логичную структуру*, которая направлена на поэтапное раскрытие сформулированных во Введении задач исследования. Первая глава носит обобщающий характер. В ней представлен терминологический аппарат и отмечены особенности понимания партнеринга в науке и танцевальной практике. Во второй – дана сравнительная характеристика взаимодействия между исполнителями в различных жанрах – дуэтно-классическом, современном, социальном танцах и контактной импровизации. Третья – раскрывает методические основы обучения партнерингу, намечает некоторые проблемы, связанные с отсутствием единой точки зрения на исследуемый феномен. Особый интерес представляет четвертая глава, где на примере постановок В. Арчая, А. Короленко, О. Лабовкиной, К. Михеевой, К. Понтъес, а также автора диссертации И. Сачкова убедительно проанализированы различные формы сценического воплощения партнеринга.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, видятся *логичными, обоснованными и достоверными*. Представленные теоретические положения о партнеринге и иных танцевальных техниках второй половины XX – начала XXI века, о междисциплинарных экспериментах в области хореографии соотносятся с траекториями поисков современного искусствознания и не противоречат идеям, изложенным в российских и зарубежных исследованиях. Постановки изучены на основе подлинных научных и художественных материалов. Аналитические наблюдения и исследовательские выводы автора диссертации корреспондируют с комментариями и высказываниями хореографов.

В ходе прочтения диссертации возникли следующие вопросы и замечания.

1. В работе поднимается проблема феноменологии тела, ведь партнеринг неотделим от него. В качестве объекта для второй главы избрана даже феноменология веса тела в танце. Вместе с тем в списке литературы отсутствует знаковое в данном отношении исследование В. А. Подороги «Феноменология тела. Введение в философскую антропологию» и другие работы крупнейшего российского философа-постмодерниста, посвященные феномену телесности и его раскрытию в искусстве. В диссертации обозначена художественная концепция О. Лабовкиной «тело-реакция», которая позволяет «определить непосредственную связь композиционных методов с партнерингом», «установить смыслообразующую основу её работы с танцовщиками, движением и структурой спектакля» (с. 52 диссертации). Однако при анализе сочинений не раскрывается эмоциональная сторона, в то время как изучение тела в качестве феноменологического объекта предполагает неразрывную связь с переживаниями. Поэтому назревает ряд вопросов. Какие художественные образы создает О. Лабовкина в своих спектаклях? Исследует ли она кризисные, пороговые состояния, переживания травм и в каких работах это происходит? Могли бы Вы назвать художественные концепции, связанные с партнерингом, помимо «тело-реакция» в постановках других российских и зарубежных хореографов?

2. Избранные для анализа работы рассматриваются в диссертации с разных ракурсов – в одних раскрывается концепция, в других делается акцент на композиционных и технических особенностях, либо отмечаются физические возможности танцора. В связи с чем возникают следующие вопросы. Как определялись те или иные подходы к их исследованию? Каковы, на Ваш взгляд, критерии отбора произведений, учитывая постановку глобальной цели – выявление феноменологии и значения партнеринга в современном танце? Почему в исследовании не задействованы работы классиков современной хореографии, например, М. Каннингема, А. Т. де Кеерсмакер, Л. Чайлдс, Т. Браун, Ю. Григоровича и многих других авторов?

3. В своих рассуждениях Вы справедливо сравниваете партнеринг с

контактной импровизацией и отмечаете, что «от последней он отличается интенцией к репетитивности» (с. 174 диссертации). Разве репетитивность (иными словами повторяемость) не может применяться в любой импровизации? Поясните свою позицию.

4. В работе Вы определяете партнеринг как одну из техник современного танца и вместе с тем выявляете его особенности в классической хореографии и даже в социальном танце (сальса, аргентинское танго), изначально не предназначенном для сценического воплощения. В таком случае какой смысл Вы вкладываете в понятие «техника танца»?

Следует отметить, что вопросы и замечания носят уточняющий характер. В целом диссертация является полезным исследованием, призванным решить сложные комплексные задачи в теории современного танца, хореографической практике и вносит вклад в изучение принципов партнеринга как особой формы взаимодействия исполнителей. Не вызывает сомнений *обоснованность научных положений и выводов* диссертации. Научные результаты исследования И. С. Сачкова важны как для понимания процессов, происходящих в современном танце, так и для дальнейшего изучения партнеринга, что определяет их *теоретическую значимость. Практическое внедрение* научных разработок диссертации в образовательную деятельность внесет в ее развитие значимый вклад.

Автореферат отличается логичностью построения, четкостью формулировок и ясностью изложения мыслей. *Автореферат и публикации в полной мере соответствуют положениям диссертации.* Их апробация подтверждена изданием 9 статей, в том числе 4 в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Сачкова Ивана Сергеевича на тему «Партнеринг в современном танце», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (хореографическое искусство), является научно-квалификационной работой, в которой

на основании выполненных автором исследований предложено решение научной задачи определения феноменологических характеристик партнеринга в современном танце, имеющей значение для развития соответствующей области искусствоведения, поскольку является первым исследованием партнеринга с его комплексным анализом, раскрытием терминологической базы, а также соотношения технической и художественной составляющих и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по данной научной специальности, в том числе соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – Сачков Иван Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (хореографическое искусство).

Официальный оппонент:

Доктор искусствоведения
по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство,
доцент по кафедре истории музыки
профессор кафедры истории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»
e-mail: info@rostcons.ru



Кисеева Елена Васильевна

30 мая 2025 года

Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова»

Адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23

Тел.: +7(863) 262-36-14, web-сайт: <https://rostcons.ru>

Подпись Кисеевой Е. В.
ОТДЕЛ КАДРОВ
Секретарь ОК
Григорьев Н. В. Засекина

