



**ТЕАТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ БОРИСА ЩУКИНА**

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Театральный институт имени Бориса Щукина при Государственном академическом театре имени Евгения Вахтангова»
(Театральный институт имени Бориса Щукина)

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор
Театрального института имени Бориса Щукина
народный артист России, профессор



Е. В. Князев /

«03» июня 2025 года

ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности
диссертации Блюдова Даниила Владимировича
на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков:
пути взаимного влияния», представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по научной специальности
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Актуальность избранной темы.

Актуальность темы рассматриваемого диссертационного исследования определяется современными все возрастающими требованиями к драматическому артисту. Не секрет, что трудоустройство выпускника театрального вуза становится все более и более сложным процессом, поэтому так важно, чтобы за время своего обучения студент получил как можно больше профессиональных навыков для возможной реализации в разных сферах (озвучание, дубляж, работа в кино и т.д.). Именно поэтому диссертационное исследование Д.В. Блюдова на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», в котором он исследует и анализирует эволюцию речевых процессов в театре и кино, представляет научный интерес.

Связь работы с планами соответствующих отраслей науки.

Направленность рассматриваемой диссертационной работы соответствует тематике фундаментальных научных исследований в области театрального и кинематографического искусства, теории и истории искусства. Диссертация Д. В.

Блюдова по проблематике, методологии и полученным научным результатам соответствует паспорту научной специальности 5.10.1. История и теория культуры, искусства (отрасль «искусствоведение»), в частности, пунктам п. 112. Природа искусства. Сущность художественного образа; п. 114. Закономерности динамики художественного процесса; п. 115. Закономерности формирования образных систем и языка искусств; п. 118. Содержание и форма в искусстве. Идеалы искусства; п. 125. Искусство СССР; п. 127. Современный художественный процесс.

Научно-квалификационная работа «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния» непосредственно связана с одним из важных и перспективных направлений современного искусствоведения: исследованием взаимосвязей между разными видами искусств. Диссертация Д. В. Блюдова развивает существующие исследования в этом направлении и открывает перспективу для дальнейших научных изысканий.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В своей диссертационной работе автор впервые в отечественном искусствоведении рассмотрел в историческом контексте эволюцию сценической и кинематографической речи в их взаимодействии. Кроме того, впервые в искусствоведческой науке в качестве основного материала исследования выступили речевые фонограммы. Методологическая новизна диссертации Д. В. Блюдова заключается в использовании комплексного подхода, соединяющего традиционные искусствоведческие методы исследования с инструментальными измерениями объективных параметров звучащей речи. Автором предложены новые дефиниции («звуковой рой», «речевое событие» и др.), сформулировано и разработано новое содержание термина «субъективного микрофона», предложен для включения в искусствоведческий понятийный аппарат термин «кросс-диегезис». Полученные диссертантом научные выводы являются самостоятельными и оригинальными.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития искусствоведения.

Ценность рассматриваемой диссертационной работы определяется не только актуальностью темы и новизной проблематики, но и теоретической и практической значимостью. Исследование Д. В. Блюдова позволяет расширить существующие представления о взаимоотношениях экранных и сценических искусств, сформулировать основные закономерности взаимного влияния актерской речи в театре и кинематографе, выявить взаимосвязи между изменениями речевой техники и речевого стиля в двух видах искусства на протяжении XX–XXI веков. Научная разработка темы способствует комплексному пониманию процессов взаимного

влияния театра и кинематографа, а полученные автором диссертации научные результаты открывают перспективы для дальнейших искусствоведческих исследований в области актерского творчества, сценической и кинематографической речи, специфики экранных и сценических искусств.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений обеспечена обширной источниковой базой, применением комплексного инструментально-слухового анализа наряду с традиционными искусствоведческими методами, широкой апробацией результатов исследования. Основные научные положения диссертации отражены в публикациях в ведущих рецензируемых изданиях из списка ВАК. Работа поэтапно обсуждалась и была рекомендована к защите кафедрой сценической речи Российского государственного института сценических искусств, являющейся крупным научным центром изучению проблем теории и практики сценической речи. Кроме того, результаты исследования были представлены автором в докладах и выступлениях на конференциях: XLIII Межвузовской научно-практической конференции «Методика преподавания специальных дисциплин в театральном вузе» (Москва, 2020 г.), Межвузовской научной конференции «Текст и речь в современном медиапространстве» (Санкт-Петербург, 2020), Всероссийской конференции «Слово. Действие. Сцена» (Пермь, 2021), XV Всероссийской конференции «Сцена. Слово. Речь» (Санкт-Петербург, 2022), XV Всероссийской конференции «Феномен актера: профессия, философия, эстетика» (Санкт-Петербург, 2022), XVI Всероссийской конференции «Сцена. Слово. Речь» (Санкт-Петербург, 2023), VII Ежегодном форуме молодых исследователей искусства и культуры «Научная весна» (Москва, 2023), Международной научно-практической конференции «Слово. Действие. Сцена. Театр в меняющемся мире» (Пермь, 2023).

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания.

Диссертация Д. В. Блюдова является завершенной научно-квалификационной работой. Она состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем научно-квалификационной работы составляет 229 страниц. Поставленные исследовательские задачи (с. 7-8) соответствуют заявленной тематике. Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Положения, выносимые на защиту, находят подтверждение в тексте диссертационного исследования, в том числе в заключении. Диссертация написана ясным и живым литературным языком, оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к подобным работам.

Структура диссертации продуманна и логична, главы выстроены по хронологическому принципу и последовательно раскрывают ключевые аспекты взаимодействия отечественного театра и кино в области актерской речи с 1930-х годов до современности.

Во введении (с. 3-13) сформулированы актуальность, научная новизна, цели и задачи, объект и предмет исследования. Сделан лаконичный, но содержательный обзор источников и методологии исследования. Автором определены положения, выносимые на защиту, степень достоверности полученных результатов, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Первая глава исследования «Голоса раннего звукового кинематографа» посвящена этапу раннего отечественного звукового кинематографа (1930-40-е гг.) и рассматривает сложнейшие процессы формирования принципов и законов бытования кинематографической речи. В первом параграфе диссертант подробно анализирует новаторский подход к звучащему слову в первом советском художественном звуковом фильме «Путевка в жизнь» Н. Экка, устанавливает взаимосвязи поэтики фильма с традицией киноэкспрессионизма (с. 17-18), детально исследует речевые средства выразительности, найденные авторами кинокартины, выделяя приемы «звукового роя» (с. 27), «речевого события» (с. 31), «реплики-титра» (с. 35), «речевого мазка» (с. 37), подробно рассматривает дикционные, тембральные, мелодические, ритмические, диалектные особенности произношения у героев фильма. Убедительным кажется вывод Д. В. Блюдова о почти полном отсутствии чистого смыслового диалога в фильме Н. Экка, о «столкновении звучаний» (с. 50) как о базовом принципе организации речевой партитуры фильма. Особый интерес также представляет анализ пролога и эпилога «Путевки в жизнь» в исполнении В. Качалова (с. 20-26), включающий в себя нотную расшифровку мелодического рисунка ударных гласных в речи артиста. Во втором параграфе анализируется альтернативный подход к звучащему слову на примере фильма Я. Протазанова «Бесприданница», отражающий формирующийся речевой стандарт предельной разборчивости, певучести и ясности кинематографической речи, остававшийся актуальным вплоть до середины 1950-х годов. Ценность первой главы помимо прочего заключается в том, что актерская речь в кинокартинах Экка и Протазанова анализируется автором и в эстетическом ракурсе, и в технологическом, причем первое вытекает из второго: детально исследуя параметры и особенности звучащего слова (мелодику, темп, ритм, орфоэпию и др.), диссертант затем находит их место в художественной партитуре фильма, выходит на высокий уровень обобщения, говоря о проблемах речевого стандарта и речевого стиля.

Во второй главе диссертации «Голоса “оттепели”» автор подробно изучает эволюционные процессы, происходившие в области речевой эстетики и речевой техники в кинематографе и театре эпохи «оттепели». Первый параграф посвящен анализу обновленного речевого стиля в фильме М. Хуциева «Мне двадцать лет».

Диссертант исследует соотношение документального и игрового начала в кинокартине, анализирует прием «речевого потока» (с. 73), рассматривает разные типы монологов и диалогов (как реальных, так и внутренних), уделяет особое внимание приему «субъективного микрофона» (с. 82-90), фактически переоткрывая это понятие, предлагает для введения в научный оборот термин «кросс-диегезис» (стр. 91). Диссертант отмечает появление нового индивидуализированного звучания актерской речи, возросшую роль подтекста, обновление речевой техники, помимо прочего говоря о том, что театр столкнулся с необходимостью соответствовать новым критериям достоверности, предложенным кинематографом (с. 100). Наглядно смену речевого стиля в театре эпохи «оттепели» диссертант показывает во втором параграфе, детально и скрупулезно проводя сравнительный анализ двух редакций спектакля «Эзоп» Большого драматического театра (с. 101-119). В фокусе внимания автора темп речи, особенности дикции и орфоэпии, интонационно-мелодическая партитура и др. Диссертант вводит дефиниции «дикционная дифференциация» (с. 105), «орфоэпическая модификация» (с. 109), «звуковысотный репертуар» (с. 113), использует методы статистического анализа и инструментальные измерения, музыкальную нотацию.

В третьей главе «Голоса современности» рассматривается текущий этап развития театрального и кинематографического искусства. С первых строк диссертантом обозначена главная тенденция современного периода взаимодействия театра и кино: «мощнейшее воздействие экранной речевой культуры на театральную речь» (с. 123). В первом параграфе Д. В. Блюдов исследует феномен микрофонной речи в современном драматическом театре, находя как технологические, так и эстетические предпосылки для активного использования микрофонного усиления речи. Автором исследования рассмотрены разные пути использования «микрофонной речи»: от простого звукоусиления до радикальных приемов «звукового шока» (с. 128) или полной речевой «деконструкции» (с. 132-134), когда персонажа играет один артист, а озвучивает другой (или даже заранее записанная фонограмма). Второй параграф посвящен изучению категории естественности в современном театре и кинематографе. Нельзя не согласиться с одним из выводов автора о том, что кажущаяся «жизненность» кинематографической речи на самом деле условна и требует сознательной работы артиста по поиску «соответствующего способа существования и особого речевого стиля» (с. 146). Третий параграф третьей главы посвящен подходу к звучащей речи в Малом драматическом театре (Санкт-Петербург). Рассматривая отдельные случаи использования микрофонов в МДТ, диссертант говорит о том, что микрофонное усиление используется режиссером Львом Додиным исключительно как «действенная составляющая режиссерского решения» (с. 151). Большую ценность представляют страницы, посвященные спектаклям, в которых вообще не используются микрофоны. Автор диссертации на с. 153 отмечает парадокс: спектакль без микрофонов в результате становится более «направленным» на зрителя, чем спектакль с активным использованием

микрофонного звучания. В выводах по главе 3 диссертант формулирует основные направления, по которым сегодня идет воздействие кинематографической речи на сценическую, а также доказывает необходимость учитывать в процессе речевого воспитания артиста его будущую кинематографическую практику.

В заключении (с. 160-163) автор кратко, но убедительно обобщает полученные результаты, формулирует выводы.

Несмотря на общую положительную оценку проведенной диссертантом работы, необходимо высказать некоторые **замечания**:

1) Автором для исследования выбран слишком обширный временной отрезок – более 100 лет. При этом он поделен всего лишь на три периода, которые недостаточно подробно дают представление об эволюции речевого стиля в театре и кино;

2) Недостаточно научно обоснованы предложенные периоды исследования и выбор конкретных произведений, на которые опирается автор в своем исследовании;

3) Вызывает сомнения анализ записи конкретного спектакля как образца для объективного исследования.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общее положительное впечатление от диссертации.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Научные выводы рассматриваемой диссертации могут быть использованы для дальнейших исследований в области театра и кинематографа. Результаты диссертационного исследования могут послужить основой для лекционных и практических курсов в высших учебных заведениях культуры и искусства: лекций по истории театра, кинематографа и актерского творчества; практических занятий по изучению специфики актерской работы в театре и кино; специальных курсов, посвященных процессам и закономерностям эволюции сценических и экранных искусств, а также их выразительных средств. Полученные автором научные результаты могут быть использованы в методике преподавания дисциплин «Сценическая речь», «Искусство речи», «Речевой тренинг» и др. Монография на тему диссертации обогатила бы существующий пласт литературы по проблемам звучащего слова и была бы востребована искусствоведами, педагогами специальных дисциплин в области кино, телевидения и театра, а также студентами профильных учебных заведений.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат в достаточно полной мере отражает структуру и содержание рукописного варианта диссертации. Автореферат соответствует всем требованиям,

установленным п. 25 Положения о присуждении ученых степеней: в нем изложены основные идеи и выводы диссертации, отражены вклад автора, степень новизны и практическая значимость полученных результатов, содержится информация об организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации, о научном руководителе, приведен список научных публикаций.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Основные результаты проведенного научного исследования опубликованы автором в девяти статьях общим объемом 5,75 п.л., в том числе в пяти статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки РФ.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Исходя из вышеизложенного, диссертация Блюдова Даниила Владимировича на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложено решение научной задачи по осмыслению процессов эволюции актерской речи в отечественном театре и кинематографе XX–XXI вв., имеющей значение для развития искусствоведения, поскольку она позволяет проследить изменения в речевом стиле и речевой технике на протяжении XX–XXI веков, выявить закономерности взаимодействия и взаимовлияния сценической и экранной актерской речи, расширить представления о специфике актерского существования в театре и кинематографе.

Работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Блюдов Даниил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Отзыв подготовила Анна Марковна Бруссер, кандидат педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой сценической речи Театрального института имени Бориса Щукина (специальность по диплому 13.00.08 – теория и методика профессионального образования).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры сценической речи (протокол № 20 от «25» мая 2025 года).

Заведующая кафедрой сценической речи,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
кандидат педагогических наук, профессор
Бруссер Анна Марковна



«25» мая 2025 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Театральный институт имени Бориса Щукина при Государственном академическом театре имени Евгения Вахтангова»

Адрес: 119002, Москва, Большой Николопесковский переулок, д.12-А

Тел.: +7 (499) -241-56-44; web-сайт: www.htvs.ru, e-mail: sh-tea-inst@mail.ru

Подпись Бруссер А.М. заверено.

Ведущий специалист
по кадрам

Варф. / Назарова Е.В.

