

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Блюдова Даниила Владимировича

на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Даниила Владимировича посвящено крайне интересной и актуальной теме – пути взаимного влияния речи в отечественном театре и кинематографе.

Теоретическое осмысление влияния новых медиатехнологий на театральную эстетику и актерскую технику представляется **актуальным**. В диссертации проанализированы функции и принципы использования микрофонного усиления сценической речи в театре XXI века, а также исследована проблема модификации зрительского восприятия театральной речи под влиянием экранных искусств. Научная разработка темы позволила осмыслить специфику актерского существования в современных сценических и экранных искусствах, проследить эволюцию речевой техники и речевого стиля в кино и театре, выявить закономерности взаимодействия и взаимовлияния сценической и кинематографической актерской речи.

**Научная новизна исследования.** В диссертации впервые сделана попытка комплексно проанализировать процесс взаимного влияния актерской речи в отечественном театре и кино в период с 1930-х годов до современности. Речевой аспект творчества актёров театра и кино изучен в историческом контексте, выявлены закономерности взаимодействия сценической и кинематографической актёрской речи. Важную часть исторического материала составляют труды Б. Шумяцкого, Н. Анощенко, И. Соколова, В. Сольского, классические киноведческие работы Р. Юренева, С. Фрейлиха, Ж. Садуля, важную часть исторической базы исследования составляют размышления о специфике актерской профессии в кино и в театре режиссеров-практиков: Г. Товстоногова, М. Захарова и других.

В рамках диссертационного исследования предложены новые дефиниции объективных параметров сценической и кинематографической речи («дикционная дифференциация», «акустическая адекватность звучания», «динамический репертуар», «звуковысотный репертуар»), впервые выявлены и описаны выразительные приемы «звукового роя», «звукового мазка», «реплики-титра», «речевого события», а также предложен для введения в научный оборот термин «кросс-дигезис».

### **Теоретическая и практическая значимость.**

В диссертации проанализированы противоречивые диалектические отношения между поведением артиста на сцене и перед камерой в контексте смены и борьбы эстетических состояний театра и кино. Разработанный и апробированный в диссертации комплексный инструментально-слуховой анализ речевых фонограмм заключается в измерении объективных параметров речи (темп, амплитуда, динамика, модуляция основного тона) в сочетании с аналитическим описанием эстетических параметров (тембр, ритм, характерность, эмоциональная окраска и другие).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов диссертации в лекционных курсах по истории отечественного театра и кинематографа, в специальных курсах по проблемам истории актерского искусства, в курсах, посвященных процессам и закономерностям развития искусства и отдельных его видов. Практическим результатом исследования стала разработка рабочей программы дисциплины «Работа артиста в процессе озвучания».

Диссертационное исследование хорошо организовано, подчинено четкой структуре. Бесспорным достоинством диссертации является подробный анализ интонационно-мелодического рисунка в первом звуковом отечественном фильме «Путёвка в жизнь» (режиссёр картины – Николай Экк). Также описание мелодической особенности голоса В. И. Качалова. Чтецкий опыт Качалова перешёл в первый отечественный звуковой фильм. Анализ фильма М. Хуциева «Мне двадцать лет», стремительная разговорная речь актёров театра «Современник», анализ ряда сцен фильма Л. Шепитько «Крылья», подробный анализ речи главных героев в спектакле театра БДТ «Лиса и виноград» Товстоногова. Проанализированы основные изменения речевого стиля в первой и второй редакции постановки (первая редакция – В. Полицеймако и Н. Крон, вторая – О. Басилашвили и С. Юрский). Также интересен анализ речи актёров в спектаклях В. Фокина, В. Рыжкова, Л. Додина.

Подробно проработанный теоретический материал позволил прийти к мысли о необходимости речевых навыков работы актёра не только на сцене, но и быть действенным, внятным при работе в кадре и у микрофона, воспитывать речевую пластичность у актёра.

Судя по автореферату, диссертация «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния» является законченным, самостоятельным исследованием, а соискатель Блюдов Даниил Владимирович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Елена Олеговна Багрова,  
кандидат педагогических наук, профессор,  
заведующая кафедрой сценической и жестовой речи  
Российской государственной специализированной  
академии искусств (РГСАИ)

«16» мая 2025 г.

*Контактные данные:*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная специализированная академия искусств»  
Адрес: 121165, Москва г., Резервный проезд, дом 12  
Телефон: +7(499)249-45-71; сайт: <https://rgsai.ru>; эл. почта: [uch-rgsai@mail.ru](mailto:uch-rgsai@mail.ru).

*Собственноручно подписан Багровой Е.О. заверяю.  
Начальник отдела  
управления персоналом*



## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

**Блюдова Даниила Владимировича**

на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности  
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

В последние годы (а пожалуй, даже десятилетия) в мировой гуманитарной науке произошел расцвет *sound studies* как междисциплинарной области знаний, и эта тенденция не могла обойти стороной киноведение — как зарубежное, так и отечественное. В России появляется все больше статей, диссертаций, книг, посвященных звуку в целом и звуку в кино в частности, поэтому сразу отметим, что представленная к защите работа Д.В. Блюдова согласуется с актуальными научными трендами и вносит важный вклад в уже имеющийся корпус исследований на разных языках. В то же время она, несомненно, оригинальна, поскольку специальных работ, посвященных именно *актерской речи*, в российской науке не было, да и за рубежом это, пожалуй, исключение — при всей непреходящей актуальности проблемы, необходимости ее изучения как в историческом разрезе, так и в свете современных эстетических трансформаций. Впрочем, подобная лакуна легко объяснима: изучение специфики речи в кино и театре, ее технических и художественных аспектов, запутанных процессов взаимовлияния требует компетенций в различных сферах, — данная работа красноречиво свидетельствует о подкованности автора в киноведении, театроведении, музыковедении, культурологии. Диссертация написана на стыке всех перечисленных дисциплин, и это ее безусловное достоинство.

Структура основного текста сбалансирована: он состоит из трех глав, разделенных на параграфы и завершающихся выводами. Кроме того, работа снабжена внушительным списком литературы и источников на русском и английском языках (около 200 позиций, если исключить видеоматериалы), а также — что особенно ценно — 17 приложениями. Сильное впечатление производят примеры инструментально-слухового анализа, наглядно демонстрирующие, каким образом автор приходит к заключениям об

особенностях и изменениях актерской речи в фильмах и спектаклях разных десятилетий. Удачным представляется и выбранный материал: 1930-е годы как период формирования звукового кино, 1960-е — время социально-политических и эстетических перемен и, наконец, современность. Особенно выигрышным следует признать принцип «крупных планов» в первой и второй главах, в которых подробно анализируются конкретные произведения.

Стоит отметить хорошо выстроенную внутреннюю логику диссертации: начиная с подробного разговора о кинематографе 1930-х годов, Блюдов перемещается в эпоху оттепели, где происходит драматургически выверенный переход от кино к театру, а затем, в третьей главе, возвращается к кино и полемически утверждает, что «кинофикация театра в области звука и, в частности, актерской речи, не знает никаких ограничений» (с. 157 дисс.). Здесь же автор рассуждает о проблеме мнимой естественности актерской речи в современном кино и театре и приходит к убедительному выводу, что она всегда в той или иной степени условна. Заслуживает похвалы одинаково свободное владение как киноведческим, так и театроведческим научным аппаратом.

Еще раз подчеркивая актуальность и научную новизну диссертации Д.В. Блюдова, отметим ее большую практическую значимость (представленный в приложении авторский проект рабочей программы дисциплины «Работа артиста в процессе озвучания» — лучшее тому доказательство), а также теоретическую ценность, которая проявляется среди прочего во введении в научный оборот новых, весьма емких и плодотворных терминов: «звуковой рой», «субъективный микрофон», «кросс-диегезис». Кроме того, хочется заметить, что текст написан гладко и легко читается, а также правильно оформлен.

Высоко оценивая представленную работу, хотелось бы задать один вопрос и высказать одно встречное соображение. Как в автореферате, так и в диссертации автор пишет о «фактическом отсутствии разделения в СССР на актеров кино и актеров театра (сохраняющемся до сих пор)» (с. 16 а/р), — возникает резонный вопрос: существуют ли страны, где подобное разделение имеет место?

Соображение же состоит в следующем: проблема взаимовлияния кинематографической и театральной речи (как и любого влияния) чрезвычайно сложна, и эта сложность усугубляется внешними факторами. Насколько общая унификация эстетики в 1930-е годы, вызванная неуклонным развитием тоталитаризма в стране, стала причиной стандартизации актерской речи, а, в свою очередь, «откручивание гаек» в оттепельный период обусловило отказ от стандартов? Вероятно, на этот вопрос сложно дать окончательный ответ, однако по положениям 2–4, выносимым на защиту, можно сделать вывод о второстепенности для автора социополитического контекста. Если это (не) так, был бы благодарен за уточнение. В остальном работа представляется мне очень содержательной, оригинальной и вдохновляющей.

Судя по автореферату, соискатель Блюдов Даниил Владимирович достоин присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

**Вирен Денис Георгиевич,**  
киновед, кандидат философских наук (09.00.04 – эстетика),  
заведующий сектором современного искусства Запада  
Государственного института искусствознания,  
старший научный сотрудник Института славяноведения РАН,  
доцент кафедры истории театра и кино ИФИ РГГУ

«23» мая 2025 г.

ПОДПИСЬ Вирена

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ. / НАЧ. О/К

/ Н.С. Жолотый



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания»

Адрес: 125375, г. Москва, Козицкий переулок, д. 5

Телефон: +7 (495) 694-03-71

Сайт: <https://sias.ru>

Электронная почта: [institut@sias.ru](mailto:institut@sias.ru)

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Блюдова Даниила Владимировича

на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности

5.10.1 «Теория и история культуры, искусства».

Кандидатская диссертация Даниила Владимировича Блюдова посвящена исследованию взаимного влияния сценической и кинематографической речи в России с 1930-х годов до современности в контексте взаимодействия театра и экранных искусств и представляет собой фундаментальное исследование, посвященное малоизученным темам в современном театроведении — актерской речи в театре, кино и работе артиста на сцене, в кадре, у микрофона. Автореферат диссертации демонстрирует, что работа выполнена в рамках искусствоведческого анализа, сочетающего историко-культурный, теоретический и практический подходы к изучению актерской речи и выявлению закономерностей взаимного влияния актерской речи в театре и в кинематографе.

Актуальность исследования обусловлена стремительным развитием звуковых технологий, так как сегодняшнее театральное искусство обогащает свой художественный язык новыми выразительными средствами, которые заимствует в том числе у экранных искусств. Теоретическое осмысление влияния новых медиатехнологий на театральную эстетику и актерскую технику действительно представляется актуальным. Автор обоснованно указывает на необходимость исследования в том числе и феномена «микрофонной речи» в современном драматическом театре, некоторых терминологических уточнений и анализа взаимного влияния современной сценической и кинематографической речи.

Научная новизна подтверждается введением ряда значимых понятий сценической и кинематографической речи, таких как: «дикционная дифференциация», «акустическая адекватность звучания», «динамический репертуар», «звуковысотный репертуар». Также, впервые выявлены и описаны выразительные приемы «звукового роя», «звукового мазка», «реплики-титра», «речевого события», а также предложен для введения в научный оборот термин «кросс-диегезис».

Автор демонстрирует глубокую теоретическую проработку темы, опираясь на фундаментальные труды по теории кино (Р. Юренева, С. Фрейлиха, Ж. Садуля), исследования по звуковому кино (Б. Шумяцкого, Н. Анощенко,

И. Соколова, В. Сольского), а также работы о специфике актерской профессии в кино и в театре (Г. Товстоногова, М. Захарова и других).

В качестве эмпирической базы исследования были впервые в отечественном искусствоведении привлечены речевые фонограммы фильмов и видеозаписей драматических спектаклей. Для анализа актерской речи применен как слуховой, так и инструментальный анализ с использованием специального программного обеспечения (программы «Transcribe», «Speech Analyzer», «Adobe Audition»). Такой подход к отбору материала позволил обеспечить репрезентативность исследования, определить специфику подхода к звучащей речи на начальном этапе существования звукового кинематографа, изучить процесс взаимного влияния актерской речи в театре и кинематографе в 1930–1940-х годах, выявить изменения речевого стиля в театре и кинематографе периода «оттепели» и установить связи между изменениями речевого стиля в кинематографе и процессами в сценической речи в данный период.

Диссертация состоит из введения, трех глав. Первая глава посвящена голосу раннего звукового кинематографа и раскрывает подходы к звучащей речи в советском кино на примере фильма Н. Экка «Путевка в жизнь» в которой автор доказывает, что чтецкий опыт актера В. И. Качалова перешел почти «в снятом виде» в первый советский звуковой фильм. Также описывает звуковое решение массовых сцен и прием «звукового роя». Раскрывает особенности ряда понятий, в том числе и «речевого события», исследует формирование речевого стандарта в советском звуковом кино.

Вторая глава сосредоточена на голосах «оттепели». Исследование проводится на материале фильма М. Хуциева «Мне двадцать лет». Автор отмечает, что театральные процессы с середины 1950-х годов стали невольно проверяться, соотноситься с достижениями, поисками и открытиями кинематографа. Также, обращается к изменениям, которые происходили в эпоху «оттепели» в сценической речи, и проводит сравнительный анализ двух версий спектакля Г. А. Товстоногова «Лиса и виноград» («Эзоп») по пьесе Г. Фигейреду, что дает уникальную возможность изучить трансформации, произошедшие в речевом стиле артистов Большого драматического театра за одно десятилетие.

В третьей главе исследуются голоса современности — «микрофонная речь» в современном драматическом театре, рассматривается категория естественности в экранной и сценической речи. Особое внимание уделено функциям «микрофонной речи» в Малом драматическом театре — Театре Европы.

Наиболее значимыми положениями исследования являются следующие: в 1930–1940-х годах советская кинематография пошла по пути разборчивого внятного диалога как основного элемента речевой фонограммы; в 1930-х годах и сценическая речь, и зрительское восприятие изменились под влиянием сформировавшегося речевого стандарта в кино; в кинематографе периода «оттепели» под влиянием технологического прогресса произошла смена речевого стиля в сторону большей индивидуализации и психологической дифференциации; влияние кинематографической речи на сценическую в современном драматическом театре носит всеобъемлющий характер и идет сразу по нескольким направлениям; влияние сценической речи на кинематографическую сегодня осуществляется лишь косвенно, через театральную школу, единую для артистов театра и кино.

Уникальность материалов, широта исследования, обоснованность научных положений и выводов подчеркивают теоретическую и практическую значимость данной научной работы. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния» соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня и соискатель Блюдов Даниил Владимирович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат искусствоведения, доцент,  
профессор кафедры режиссуры мультимедиа  
негосударственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

«26» мая 2025 г.

Гаврилюк Анна Петровна

Контактные данные:

Негосударственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Адрес: 192238, г. Санкт-Петербург, улица Фучика, 15

Телефон +7 (812) 327-27-28; сайт: [www.gup.ru](http://www.gup.ru); e-mail: [info@gup.ru](mailto:info@gup.ru)



## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

**Блюдова Даниила Владимировича**

на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности  
5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

В своем диссертационном исследовании Д. В. Блюдов подробно рассматривает взаимное влияние и взаимодействие актерской речи в театре и кинематографе. *Актуальность и современность* избранной темы не вызывает сомнений. Проблема взаимовлияния актерского искусства (и, в частности, актерской речи) в кино и театре возникла с рождением звуковой кинематографии, но не утратила актуальности и сегодня. Существенным представляется то, что в традиции отечественного искусства отсутствует четкое разделение на артистов театра и кино. Как справедливо отмечает диссертант на стр. 3 автореферата, «на сцене и на экране действуют и говорят одни и те же люди». До сих пор в отечественном искусствоведении не было диссертационного исследования, комплексно рассматривающего всю сложность взаимовлияния кинематографической и сценической речи в их историческом развитии.

Но *новизна* рассматриваемой диссертации не исчерпывается тематикой. Материал исследования тоже необычен и нов: впервые в искусствоведческом исследовании, посвященном актерской речи, в таком объеме рассмотрены и проанализированы звуковые дорожки кинематографических и театральных произведений. Автор осуществляет анализ как непосредственно, так и инструментально: при помощи специальных компьютерных программ. Это придает искусствоведческой работе убедительность.

*Структура* диссертации представляется продуманной и логичной. Три главы посвящены не просто трём историческим эпохам, но трём последовательно сменяющим друг друга эстетическим трендам. В первый период (1930-1940-е гг.) формируется особый речевой стандарт в кинематографе, оказывая влияние на театральную речь; во второй период (1960-70-е) формируется новый подход к естественности звучания актерской речи как в театре, так и в кино; в третий период (современность) эстетика кинематографической речи вместе с технологиями звукоусиления экспансивным образом проникает на театральные подмостки. Таким образом, деление на главы видится не формальным, а сущностным.

*В первой главе* диссертант скрупулезно рассматривает первый советский звуковой фильм «Путевка в жизнь» Николая Экка (стр. 12), делая вывод о новаторской природе подхода к звучащему слову в этом произведении. Также автор детально рассматривает фрагмент из фильма «Бесприданница» (стр. 13), на его примере выявляя основные параметры «речевого стандарта», который сложился в отечественном кинематографе 1930-х годов и повлиял в том числе на эстетику театральной речи. *Вторая глава* посвящена эпохе «оттепели». Автор увлеченно и подробно анализирует различные проявления нового речевого стиля на примере фильма «Мне двадцать лет» Марлена Хуциева (стр. 14). Также диссертант предпринимает продуктивную попытку

сравнительного анализа речевой составляющей двух редакций спектакля «Лиса и виноград» Большого драматического театра в Ленинграде, возникших с разницей в десять лет (стр. 15-16). Третья глава перебрасывает мостик в современность. Диссертант анализирует феномен микрофонной речи в театре, убедительно рассматривает «естественность» кинематографической речи лишь как особую меру условности, уделяет особое внимание изучению подхода к звучащей речи в Малом драматическом театре под руководством Льва Додина (стр. 18). В заключении диссертант обобщает результаты исследования, сжато и точно формулирует выводы, в том числе говоря о необходимости «обновлять и расширять программу речевого воспитания, готовя будущих артистов драматического театра и кино к звучанию и на сцене, и в кадре, и у микрофона» (стр. 21).

Практическая и теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений. Полученные автором научные результаты позволяют более полно взглянуть на взаимодействие двух видов искусства: театра и кинематографа. Кроме того, исследование открывает путь для новых научных изысканий, связанных как проблематикой актерской речи и в целом с вопросами театрального и кинематографического искусства. Предложенный путь детального анализа объективных и субъективных параметров речевых фонограмм может быть с успехом использован в дальнейших искусствоведческих исследованиях.

Результаты диссертационного исследования опубликованы автором в девяти научных статьях, в том числе в пяти ведущих изданиях из перечня ВАК, отражающих основные положения научной работы. Работа написана живым и грамотным литературным языком, а заинтересованность автора в предмете исследования очевидна.

Судя по автореферату, диссертация Д. В. Блюдова «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния» представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, вносящее ощутимый вклад в отечественное искусствоведение, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры сценической речи  
Высшего театрального училища (института)  
им. М. С. Щепкина



*Novikova*

Новикова Елена Александровна

«20» мая 2025 г.

Личную подпись *Novikova E.A.* подтверждаю

Начальник отдела кадров  
Высшего театрального училища (института) им. М.С. Щепкина при  
Государственном академическом Малом театре России



**Контактные данные:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Высшее театральное училище (институт) им. М.С. Щепкина при Государственном академическом Малом театре России»  
Адрес: 109012, Москва, Неглинная, 6/2, стр. 1,2  
Телефон: 8(495) 623-18-80 Сайт: <https://shepkinskoe.ru/> E-mail: [rectorat@shepkinskoe.ru](mailto:rectorat@shepkinskoe.ru)

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Блюдова Даниила Владимировича

на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», представленной на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

по научной специальности

5.10.1.

Теория и история культуры, искусства

Актуальность и значимость диссертации Д. В. Блюдова определяется острой потребностью в научном осмыслении процессов взаимодействия и взаимовлияния двух видов искусства: театра и кинематографа. Диссертант анализирует сложные и изменчивые отношения между сценой и экраном, рассматривая феномен актерской речи. В своем исследовании впервые в отечественной искусствоведческой науке автор диссертации опирается на документальный материал: речевые фонограммы кинофильмов, телеспектаклей, видеозаписей драматических спектаклей.

Научная новизна рассматриваемой диссертации связана как с недостаточной изученностью темы, так и с применяемым автором методом комплексного инструментально-слухового анализа речевых фонограмм. Опираясь на ряд объективных измерений и эстетических параметров, диссертант рассматривает эволюцию актерской речи в театральном и кинематографическом искусстве на протяжении XX–XXI веков, точнее с 1931 года (выход в свет фильма Н. Экка «Путевка в жизнь») до современности (судя по автореферату, в поле зрения автора попадает спектакль Л. Додина «Чайка» 2022 года – см. стр. 18).

Структура диссертационной работы выстроена логично, в соответствии с хронологическим принципом. Д. В. Блюдов начинает свое исследование с истоков, рассматривая в первой главе ранний советский звуковой кинематограф, затем во второй главе подробно анализирует произведения кинематографического и театрального искусства периода «оттепели», а в завершающей третьей главе изучает современный кинематограф и современный театр, уделяя особое внимание феномену «микрофонной речи» в драматическом театре. В заключении автор убедительно подводит итоги диссертационного исследования.

Отметим теоретическую и практическую значимость исследования. Результаты, полученные диссертантом, существенно обогащают представления об эволюции актерской речи на протяжении рассматриваемого

периода, позволяют более полно взглянуть на феномен звучащего слова в театре и в кинематографе. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы и в лекционных курсах по истории и теории искусства, и на практических занятиях по дисциплинам речевого цикла.

Достоверность и обоснованность полученных научных результатов подкрепляется достойным количеством публикаций по теме (включая пять статей, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах из перечня ВАК), обширным привлекаемым материалом, соответствием применяемых методов научного исследования, и апробацией на международных и всероссийских конференциях.

Таким образом, судя по автореферату диссертации «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», соискатель Блюдов Даниил Владимирович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Кандидат искусствоведения, доцент,  
доцент кафедры театрального искусства  
института музыки, театра и хореографии  
РГПУ им. А. И. Герцена

Ткачева Екатерина Александровна

«29» мая 2025 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48

Телефон +7 (812) 312-44-92

Сайт: [www.herzen.spb.ru](http://www.herzen.spb.ru)

E-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА  
подпись *Ткачева*  
удостоверяю « 30 МАЙ 2025 »  
Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению

КАДРОВЫЙ КОМПЕТЕНЦИОННЫЙ ЦЕНТР  
КАДРОВ  
Е.А. ГРИШИНА

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Блюдова Даниила Владимировича

на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Подготовка будущих артистов постоянно требует совершенствования методологии. Особо место в ней занимают технологии воспитания актерской речи на сцене и на экране. Однако следует признать, что до настоящего времени вопросы специфики актерской речи в театре и кинематографе остаются на периферии внимания как теоретиков сценического искусства, так и театральных педагогов. Обучение сценической речи в основном подчинено алгоритму, ориентированному только на подготовку артистов театра. В связи с этим исследование Блюдова Д. В., представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, приобретает особое значение. Избранная диссертантом тема представляется актуальной и достаточно содержательной.

При решении поставленных диссертантом задач достигнуты важные научные результаты. Выявлены закономерности взаимовлияния актерской речи в отечественном театре и кинематографе, определено и осмыслено влияние медиатехнологий на современную театральную эстетику, представлены варианты художественного применения микрофонного звучания, обоснованы причины и сущность изменений зрительского восприятия театральной речи. Особой оценки заслуживает попытка проследить эволюцию речевого стиля, выраженную в движении от асинхронного звучания к смысловому диалогу с присущими ему качествами хорошей речи.

Достоверность результатов подтверждается использованием средств не только слухового, но и инструментального анализа, основанного на применении специального программного обеспечения (речевые фонограммы кинофильмов и драматических спектаклей).

Положительной оценки заслуживает широкий охват хронологии исследования (с 1930-х годов до современности), позволяющий проследить динамику изменений в речевой культуре театра и киноискусства. Каждый из исторических периодов представлен важнейшими культурными событиями, среди которых автор работы рассматривает ключевые фильмы эпохи и принадлежащие ей сценические произведения.

Несомненным достоинством работы является обоснование назревшей необходимости обновления существующей программы

речевого воспитания артиста, технологически оснащенного в равной степени для работы в кадре, у микрофона и на театральной сцене.

Новизна исследования подтверждается введением в научный оборот ранее не используемых терминов, отражающих параметры сценической и кинематографической речи и приемы голосоречевой выразительности («дикционная дифференциация», «акустическая адекватность звучания», «динамический репертуар», «звуковысотный репертуар», «звуковой рой», «речевое событие» и др.).

Выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, могут послужить основой для разработки квалификационных требований к речи артиста в экранных и сценических искусствах. Публикации по теме диссертации отражают ее основные положения.

По содержанию автореферата возник вопрос, требующий уточнения. Искусство XX века представлено 1930–1940-ми гг., эпохой «оттепели» и современной ситуацией. Однако при этом не обозначено, каким историческим периодом определяется понятие современности, задающее динамику изменений параметров естественности и выразительности речи. Следует отметить, что указанное замечание не снижает значимости диссертационного исследования, которое в научном смысле является вполне самостоятельным и завершенным.

Автореферат подтверждает, что диссертация «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния» соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Блюдов Даниил Владимирович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат культурологии, доцент,  
заведующий кафедрой театрального искусства  
Кемеровского государственного  
института культуры

  
Чепурина Вера Владимировна

«16» мая 2025 г.

  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕLSКОЕ ЦЕНТРАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
КУЛЬТУРОВОЕДЕНИЯ  
ОТДЕЛ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»

Адрес: 650029, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17

Телефон: 8 (3842) 73-28-08

Сайт: <https://kengik.ru/>

Электронная почта: [priemnaya@kengiki.ru](mailto:priemnaya@kengiki.ru)

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Блюдова Даниила Владимировича

на тему «Речь в отечественном театре и кинематографе XX–XXI веков: пути взаимного влияния», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности

5.10.1 «Теория и история культуры, искусства».

В центре внимания автора диссертации – феномен «микрофонного» звучания актерской речи в современном драматическом театре. Проблема острая. Процесс визуализации (а точнее – шоувизации) театра, во многом иницируемый экранными искусствами, идет полным ходом, оттесняя на второй, а то и на третий план театр слова и смысла, что не может не вызывать озабоченности профессионалов. Этим обстоятельством предопределяется актуальность исследования.

Обзор литературы вопроса показывает, что автор хорошо ориентируется в материале исследования, владеет научной проблематикой темы, а вместе с тем предлагает собственный ракурс ее изучения. Предмет исследования (взаимное влияние сценической и кинематографической речи в России) рассматривается в трех аспектах – культурно-историческом (взаимовлияние сценической и кинематографической актерской речи на разных этапах развития театра и кино), театрално-эстетическом (изменения в синтезирующем взаимодействии театра и кинематографа) и собственно театроведческом (трансформации речевой стороны искусства актера театра и кино в исторической ретроспективе). Этим обеспечивается научная новизна данного диссертационного исследования.

Положительно оценивая содержание автореферата, не могу пройти мимо одного момента, вызывающего сомнение. Для меня, как историка отечественного театра, по меньшей мере дискуссионным выглядит следующее утверждение автора: «Установившийся [в 1930-е годы – Н.Ш.] стандарт экранной речи стал формировать новый речевой стиль в театре, начался процесс обратного влияния экранной актерской речи на речь театральную. В советском театре вплоть до середины 1950-х годов утвердился канон внятного, звучного, разборчивого, весомого и вокализированного слова» (с. 14).

Речевой канон, о котором пишет соискатель, установился на драматической сцене отнюдь не под влиянием звукового кино, а гораздо раньше – в эпоху классического реализма, когда на императорских сценах блистали Савина и Давыдов, Ленский и Садовская (которую далеко не случайно именовали «актрисой слова»). Полнозвучие, интонационное разнообразие, смысловая наполненность сценической речи – неотъемлемая

черта искусства старых мастеров Александринского и Малого театров. В кинематографе они использовали те речевые навыки, которые были приобретены ими за годы работы на академической сцене. Достаточно вспомнить кинороли Николая Симонова («Петр Первый», «Овод», «Человек-амфибия») или Николая Черкасова («Депутат Балтики», «Дети капитана Гранта», «Иван Грозный»), чтобы убедиться в этом. Не являются исключением в этом смысле и артисты МХАТ, тот же Качалов или Тарасова.

Справедливо утверждение автора диссертации: «Натуральное звучание без использования микрофонов работает на достоверность (затягивает зрителя, фокусирует внимание и заставляет артистов постоянно учитывать присутствие зрителя, акустически существовать в большом круге). Парадоксальным образом спектакль без микрофонов оказывается гораздо более “направленным” на зрителя, чем спектакль с микрофонами» (с. 18).

Только тут нет ничего парадоксального: нацепленные на актеров микрофоны обладают свойством «гасить» посыл актерской энергии в зрительный зал и тем самым ведут к общей вялости сценической речи, и смысловой, и эмоциональной. Не случайно рецензенты былых времен, когда ни о каких микрофонах еще слыхом не слыхивали, в первую очередь задавались вопросом, был ли по-настоящему полным «охват» зрительного зала и «захват» публики артистом. (Влас Дорошевич иронически зафиксировал этот факт в одном из своих фельетонов<sup>1</sup>.) От этой обязанности артиста освободить не могут никакие технические усилители звука. В спектакле МДТ «Братья Карамазовы» никто из исполнителей ролей не кричит и вообще не форсирует звука, но каждое слово, вполголоса произнесенное Игорем Черневичем или Олегом Рязанцевым, слышно даже в последнем ряду балкона, именно в силу полного «охвата» эмоционально насыщенных смыслов романа и, благодаря этому, тотального «захвата» зрителя.

Сознаю, что высказанное мною замечание пребывает в дискуссионном поле и не носит абсолютного характера. Во всяком случае, связь между кинематографом «оттепели» и речевым стилем артистов «Современника», на которую указывает автор диссертации, убедительна.

В целом научные положения диссертации изложены в автореферате логично, выводы обоснованы логикой исследования и обладают высокой степенью достоверности. Предложенный автором комплексный инструментально-слуховой анализ речевых фонограмм спектаклей и фильмов интересен в теоретическом отношении и практически значим для специалистов в области речевой техники актера.

---

<sup>1</sup> См. Театральная критика Власа Дорошевича. Минск: Харвест, 2004. С. 167.

Знакомство с изложением содержания диссертации в автореферате позволяет сделать уверенный вывод, что соискатель Блюдов Даниил Владимирович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.



Нина Алексеевна Шалимова,  
доктор искусствоведения, профессор,  
профессор кафедры истории театра России  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский институт театрального искусства – ГИТИС»

«10» июня 2025 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования

«Российский институт театрального искусства – ГИТИС»

Адрес: 125009, РФ, г. Москва, Малый Кисловский пер., д. 6

Телефон: +7 (495) 137-69-31; сайт: [www.gitis.net](http://www.gitis.net); e-mail: [info@gitis.net](mailto:info@gitis.net)

Подпись



**ЗАВЕРЯЮ**

Управление делами

«Российский институт театрального  
искусства – ГИТИС»



**УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ**  
РОССИЙСКОГО ИНСТИТУТА  
ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА - ГИТИС  
**ЦАРИЦЫНА М. Д.**

10 ИЮН 2025